

Informationen für alle Vereine

- Unterstützungsbogen Vereinsbeobachtungen -

Inhaltsverzeichnis

VORWORT	2
VORGABEN UND HINWEISE	3
WELCHE VORGABEN GIBT ES?	3
WIE SOLLTEN TEXTE FORMULIERT SEIN?	3
WEITERE HINWEISE	4
FORMALITÄTEN & REGULARIEN	4
EINORDNUNG GESAMTPUNKTZAHL	5
VORDERSEITE UND BEWERTUNGSKRITERIEN	6
RÜCKSEITE – DAS HERZSTÜCK	7

Bitte lest diese Information aufmerksam durch und gebt sie an die
betreffenden Personen weiter.

Vorwort

Liebe Sportfreundinnen und Sportfreunde, liebe Vereinsverantwortliche,

mit der Vereinsbeobachtung für Schiedsrichter:innen habt Ihr ein wirksames Tool, um auf Entwicklungen im Schiedsrichterwesen Einfluss zu nehmen. Euer Feedback fließt in die Aus- und Weiterbildung ein und bietet die Chance, dass die Schiedsrichter:innen ihre Leistung reflektieren und sich kontinuierlich weiterentwickeln können.

Viele Vereine sehen hierin große Chancen und füllen die Vereinsbeobachtungen sehr gewissenhaft aus, was sich an einer hohen Anzahl von gültigen Vereinsbeobachtungen zeigt. Dieses Engagement ist für uns essentiell, dafür vielen Dank. Gleichzeitig stellen wir jedoch fest, dass die Bewertungen und Herangehensweisen von Verein zu Verein sehr unterschiedlich sind. Ein signifikanter Anteil der Bögen enthält keinerlei Ausführungen auf der Rückseite, was eine Auswertung schlicht unmöglich macht.

Durch die Kombination von Vorderseite (Punktebewertung) und Rückseite (verbale Erläuterungen) wird die Vereinsbeobachtung zu dem, was sie sein kann – ein Feedback für die Schiedsrichter:innen, ein hilfreiches Tool für die Aus- und Weiterbildung im Schiedsrichterwesen und damit für alle Beteiligten. **Denn von einem qualitativ hochwertigen Schiedsrichterwesen profitieren alle.**

Vielen Dank im Namen aller Schiedsrichterinnen und Schiedsrichter.

Bei Rückfragen und Anmerkungen meldet euch bei:



Holger Lange

Beauftragter für
Vereinsbeobachtungen



Thomas Voigt

stv. Schiedsrichterwart

Kontaktdaten [Arbeitskreis Schiedsrichterwesen](#)

Vorgaben und Hinweise

Welche Vorgaben gibt es?

Eine verwertbare Vereinsbeobachtung liegt vor, wenn:

1 Punktzahl mind. 40 Punkte max. 80 Punkte	2 ausgefüllte Rückseite	3 Eingabe in nuLiga spätestens 5 Tage nach dem Spiel Eine Verlängerung der Frist ist nicht möglich.
---	--	--

Wie sollten Texte formuliert sein?

1 erwünschte Kritik sachlich, fair und sportlich	2 Beschreibung von konkreten Szenen helfen mehr als pauschale Aussagen	3 Konkrete Spiel- oder Videozeiten helfen bei der Identifizierung von bestimmten Situationen
--	--	--

Weitere Hinweise

Neben den sachlichen Hinweisen, was die Schiedsrichter:innen gut oder schlecht gemacht haben, sind insbesondere **Spiel- oder Videozeiten aus Sportlounge** sehr hilfreich, um den Gespannen notwendige Hilfestellungen zur Verbesserung zu liefern.

Seit der Saison 2024/2025 wird den Schiedsrichter:innen via nuLiga Zugang zur anonymisierten Rückseite gegeben. Sie können also euer Feedback direkt aufarbeiten. Die Schiedsrichterinnen haben zu keinem Zeitpunkt detaillierte Kenntnis über die abgegebenen Vereinsbeobachtungen. Sie erhalten lediglich neben Verbesserungshinweisen durch den Arbeitskreis Schiedsrichterwesen kumulierte Zusammenfassungen über die vergebenen Punktzahlen und Wortaussagen der Vereine, aus denen sich keine Rückschlüsse auf einzelne Vereinsbeobachtungen ziehen lassen.

Wird von euch darüber hinaus ein konkretes Feedback zur Bewertung einzelner Szenen durch die Schiedsrichter:innen oder den Arbeitskreis Schiedsrichterwesen gewünscht, schreibt dies bitte in die Vereinsbeobachtung und meldet euch unter den angegebenen Kontaktdaten mit Verweis auf die Vereinsbeobachtung sowie konkrete Spiel/Videozeiten.

Wir bitten um Verständnis, dass die Beantwortung Zeit in Anspruch nehmen kann und die Szenen eine gewisse Relevanz haben sollten. Ein Schrittfehler in der 23. Minute ohne Auswirkung auf das Spiel wird daher weder bewertet noch kommentiert.

Formalitäten & Regularien

[Durchführungsbestimmungen](#), Punkt 20

[Geldbußenkatalog](#), Ziffer 16

[SR-Beobachtungsbogen](#)

[NuLiga Wissensdatenbank Erfassung Vereinsbeobachtung](#)

Einordnung Gesamtpunktzahl

Punktzahl	Gesamtheitliche Einschätzung
73 -- 77 Punkte	Sehr gute bis hervorragende SR-Leistung → proaktive und vorausschauende Spielleitung mit klarer Linie, die den Spielfluss und die Attraktivität des Spiels maßgeblich positiv förderte → fehlerfreie Leistung in allen relevanten Bereichen des Spiels → keine fehlenden/falschen Disqualifikationen → sehr hohe Akzeptanz in allen Belangen/Entscheidungen ➤ SR wurden den Anforderungen in höchstem Maße gerecht
69 -- 72 Punkte	gute SR-Leistung → klare und durchgängige Linie mit Ansätzen zur proaktiven Spielleitung → fehlerfreie Leistung in allen Bereichen im Kontext des Spiels → keine fehlenden/falschen Disqualifikationen → Einzelfehler ohne Bedeutung für das Spielgeschehen → hohe Akzeptanz in allen Belangen/Entscheidungen ➤ SR wurden den Anforderungen des Spiels jederzeit gerecht
65 -- 68 Punkte	durchschnittliche bis noch gute SR-Leistung → Durchgängige Linie in den meisten Bereichen → Fehler wiederholen sich bzw. werden deutlich sichtbar, haben aber wenig Einfluss auf den Spielverlauf → Akzeptanz in vielen Belangen/Entscheidungen ➤ SR wurden den Anforderungen des Spiels überwiegend gerecht
61 -- 64 Punkte	unterdurchschnittliche SR-Leistung → Linie ist nicht durchgängig bzw. schwankend → Fehler sind deutlich sichtbar und wiederholen sich mehrfach → Akzeptanzverlust in einigen Bereichen ➤ SR werden den Anforderungen des Spiels teilweise nicht gerecht
bis 60 Punkte	untaugliche/schlechte Leistung SR-Leistung → Linie ist nicht erkennbar → SR haben das Spiel nicht im Griff → Deutlich sichtbare Fehler in vielen Bereichen, die den Spielfluss massiv beeinflussen → SR machen das Spiel durch Entscheidungen kaputt → SR haben keine Akzeptanz für Entscheidungen ➤ SR wurden den Anforderungen des Spiels nicht gerecht

Vorderseite und Bewertungskriterien

Bewertung	Kriterien
sehr gut (8 bzw. 9)	Spielleitung, die <u>über alle Zweifel erhaben ist</u> SR leiten <u>mit klarer Linie und üben positiven Einfluss</u> auf Spiel und Spieler aus
mehr als gut (7)	ein <u>Höchstmaß fehlerfreier Entscheidungen</u> (nicht zwingend fehlerfrei) SR reagieren nicht nur, sondern <u>agieren und versuchen positiv Einfluss</u> zu nehmen
gut (6)	eine <u>klare und durchgängige Linie</u> durchweg <u>korrektes Reagieren</u> auf entstehende Spielsituationen Fehler werden als solche <u>nicht erkennbar</u>
noch gut (5)	eine <u>klare und durchgängige Linie</u> es gibt erkennbare <u>Einzelfehler</u> , die <u>keinen Einfluss</u> haben
befriedigend (4) noch befriedigend (3)	<u>ordentliche Leistung</u> in diesem Bereich <u>erkennbare Linie</u> , die den Spielanforderungen gerecht wird Fehler <u>wiederholen sich jedoch bzw. werden deutlich sichtbar</u> (Achtung: keine Zahl nennen!)
ausreichend (2) mangelhaft (1)	<u>Linie der SR ist nicht durchgängig bzw. schwankend</u> <u>Probleme für Mannschaften</u> , sich auf die SR einzustellen Fehler <u>sind deutlich</u> und <u>wiederholen sich mehrfach</u> , wirken somit <u>kurzzeitig störend</u> auf das Spiel
ungenügend (0)	<u>Linie ist nicht erkennbar</u> -- SR haben Kategorie nicht im Griff SR wirken <u>"überfordert"</u> Fehler <u>wiederholen sich mehrfach</u> und sind <u>massiv</u> bzw. <u>schwerwiegend</u> , sodass <u>Spielausgang beeinflusst</u> ist

Rückseite – das Herzstück

Beispiele

Spielregeln = A-Bereich

Persönlicher Eindruck = B-Bereich

<u>Was gelang den Schiedsrichtern besonders gut im regeltechnischen Bereich?</u>	• <u>Welche A-Kriterien waren gut oder sehr gut [6 oder mehr Punkte]?</u> • <u>Gab es Kriterien, in denen die SR herausgestochen sind, weil sie etwas besonders gut gemacht haben?</u> <i>Bsp.: Die Heimmannschaft hat über das gesamte Spiel hinweg das Tempo verschleppt. Die SR haben dies konsequent über das gesamte Spiel mit Passiv geahndet. Gute Leistung! [7 Punkte]</i>
<u>Gibt es Mängel/Kritik im regeltechnischen Bereich?</u> <u>[Hinweise/Verbesserungsvorschläge]</u>	• <u>In welchen A-Kriterien gab es Fehler [5 oder weniger Punkte]?</u> • <u>Warum gab es die auf der Vorderseite bewerteten Abzüge?</u> • <u>Was können die SR besser machen?</u> • <u>Welche Spiel- oder Videozeiten sollten sich die SR nochmal anschauen?</u> <i>Bsp.: Bei 1:01:15 Vmin fehlt eine Disqualifikation ohne Bericht nach 8:5. Der RR wird in der Luft geschubst und fällt völlig unkontrolliert zu Boden. Die 2min war zu wenig.</i>
<u>Was gelang den Schiedsrichtern besonders gut im persönlichen Bereich?</u>	• <u>Welche B-Kriterien waren gut oder sehr gut [6 oder mehr Punkte]?</u> • <u>Gab es Kriterien, in denen die SR herausgestochen sind, weil sie etwas besonders gut gemacht haben?</u> <i>Bsp.: Die Kommunikation mit den beiden SR war von Anfang bis Ende sehr gut. Sie haben uns, wenn nötig, die Entscheidungen erklärt.</i>
<u>Gibt es Mängel/Kritik im persönlichen Bereich?</u>	• <u>In welchen B-Kriterien gab es Fehler [5 oder weniger Punkte]?</u> • <u>Warum gab es die auf der Vorderseite bewerteten Abzüge?</u> • <u>Was können die SR besser machen?</u> • <u>Welche Spiel- oder Videozeiten sollten sich die SR nochmal anschauen?</u> <i>Bsp.: In 0:24:38 Vmin hat der MV Heim eine Verwarnung bekommen. Dabei wollten wir nur das Time-Out haben, um unseren Spieler zu behandeln. Hier wäre mehr Fingerspitzengefühl für die Verletzung deeskalierend gewesen.</i>