

# Unterstützungsbogen Vereinsbeobachtungen

STAND: 17.07.2024

DIE VORDERSEITE .....	1
EINORDNUNG DER GESAMTLEISTUNG .....	1
ALLGEMEINE BEURTEILUNGSKRITERIEN .....	2
DIE RÜCKSEITE.....	3
VORGABEN FÜR TEXTE .....	3
BEISPIELINHALTE .....	4
FORMALIEN.....	5

## Die Vorderseite

### Einordnung der Gesamtleistung

Punktzahl	Gesamtheitliche Einschätzung
<b>73 - 77 Punkte</b>	<b>Sehr gute bis hervorragende SR-Leistung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <u>Uneingeschränkte</u> Akzeptanz in allen Belangen</li> <li>➤ SR wurden den Anforderungen in <u>höchstem Maße gerecht</u></li> </ul>
<b>69 - 72 Punkte</b>	<b>gute SR-Leistung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <u>hohe Akzeptanz</u> in allen Belangen</li> <li>➤ SR wurden den Anforderungen des Spiels <u>jederzeit gerecht</u></li> </ul>
<b>65 – 68 Punkte</b>	<b>durchschnittliche bis gute SR-Leistung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <u>Akzeptanz</u> in vielen Belangen</li> <li>➤ SR wurden den Anforderungen des Spiels <u>überwiegend gerecht</u></li> </ul>
<b>61 – 64 Punkte</b>	<b>unterdurchschnittliche SR-Leistung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <u>Akzeptanzverlust</u> in einigen Bereichen</li> <li>➤ SR werden den Anforderungen des Spiels <u>teilweise nicht gerecht</u></li> </ul>
<b>bis 60 Punkte</b>	<b>untaugliche/schlechte Leistung SR-Leistung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ SR haben <u>keine Akzeptanz</u> für Entscheidungen</li> <li>➤ SR wurden den Anforderungen des Spiels <u>nicht gerecht</u></li> </ul>

### Hinweis

Im Folgenden werden Bewertungen als "On top" bezeichnet. Darunter versteht sich, dass die Bewertung aller Kriterien zuerst ohne Berücksichtigung der speziellen Situation (z.B. einer fehlenden Disqualifikation) erfolgt. Nachdem die allgemeine Bewertung abgeschlossen ist, werden die "on top"-Punkte hinzugefügt oder abgezogen.

Beispiel: Die A3 Progression wird allgemein mit 4 Punkten bewertet. Danach werden 2 Punkte abgezogen, weil eine Disqualifikation fehlt. Die endgültige Bewertung liegt also bei 2 Punkten.

## Allgemeine Beurteilungskriterien

Bewertung	Kriterien
<b>mehr als gut (7)</b>	ein <b>Höchstmaß fehlerfreier Entscheidungen</b> ( <u>nicht zwingend fehlerfrei</u> ) SR reagieren nicht nur, sondern <b>agieren und versuchen positiv Einfluss</b> zu nehmen
<b>gut (6)</b>	eine <b>klare und durchgängige Linie</b> durchweg <u>korrektes Reagieren</u> auf entstehende Spielsituationen <b>Fehler</b> werden als solche <b>nicht erkennbar</b>
<b>noch gut (5)</b>	eine <b>klare und durchgängige Linie</b> es gibt erkennbare <b>Einzelfehler</b> , die geringen Einfluss haben
<b>befriedigend (4)</b> <b>noch befriedigend (3)</b>	<u>ordentliche Leistung</u> in diesem Bereich <b>erkennbare Linie</b> , die den Spielanforderungen gerecht wird <b>Fehler wiederholen sich jedoch bzw. werden deutlich sichtbar</b> (Achtung: keine Zahl nennen!)
<b>ausreichend (2)</b> <b>mangelhaft (1)</b>	<b>Linie der SR ist nicht durchgängig bzw. schwankend</b> <u>Probleme für Mannschaften</u> , sich auf die SR einzustellen <b>Fehler sind deutlich</b> und wiederholen sich <b>mehrfach</b> , wirken somit kurzzeitig <b>störend</b> auf das Spiel
<b>ungenügend (0)</b>	<b>Linie ist nicht erkennbar</b> - SR haben Kategorie nicht im Griff SR wirken " <b>überfordert</b> " <u>Fehler wiederholen sich</u> mehrfach und sind <u>massiv</u> bzw. schwerwiegend, sodass <b>Spielausgang beeinflusst</b> ist

### Vorgaben zum Gesamteindruck B4

B4 kann max. 2 Punkte über die niedrigste Bewertung im Teil A und B liegen.

Situation	Bewertung
<b>Gravierender Fehler</b> Bspw. Tor nach deutlichen 6 Schritten	Jeweiliges Kriterium kann max. mit 4 Punkten bewertet werden
<b>Entscheidung mit Einfluss auf Spielausgang</b> Bspw. falscher 7M, der zum Siegtor führt	Jeweiliges Kriterium: -1 Punkt "on top" B4: -1 Punkte "on top"
<b>Regelverstoß</b>	Jeweiliges Kriterium: -1 Punkt "on top" B4: -1 Punkte "on top"
<b>Fehlende oder falsche Disqualifikation</b>	A3: -2 Punkte "on top"

## Die Rückseite

Für die Weiterentwicklung der SR sind die schriftlichen Hinweise auf der Rückseite essenziell. Die Bewertung der Vorderseite soll auf der Rückseite ausgeführt und erläutert werden.

Neben den sachlichen Hinweisen, was die Schiedsrichter:innen gut oder schlecht gemacht haben, sind insbesondere Spiel- oder **Videozeiten aus Sportlounge** sehr hilfreich, um den Gespannen notwendige Hilfestellungen zur Verbesserung zu liefern.

NEU: Ab der Saison 2024/2025 wird den Schiedsrichter:innen via nuLiga Zugang zur anonymisierten Rückseite gegeben. Sie können also euer Feedback direkt aufarbeiten.

Hierbei sind folgende Vorgaben zu beachten:

### Vorgaben für Texte

Punktzahl Gesamt	Vorgaben für Text
≥ 72 Punkte	Bewertung <u><b>muss</b></u> mit Text begründet werden.  <i>Mit dieser Bewertung ragt das Gespann heraus, weshalb?            Wie haben die SR das Spiel gelenkt und positiv beeinflusst?</i>
65 bis 72 Punkte	Bewertung <u><b>sollte</b></u> mit Text begründet werden.  <i>In welchen Bereichen können sich die SR (noch) verbessern? Was lief nicht ganz optimal?</i>
≤ 65 Punkte	Bewertung <u><b>muss</b></u> mit Text begründet werden.  <i>Mit dieser Bewertung ist das Gespann unterdurchschnittlich, weshalb?            Warum war die SR-Leistung den Anforderungen nicht gewachsen?</i>

### Wie sollten Texte formuliert sein?

- Grundsätzlich gilt: *je mehr Text, desto besser!*
- Kritik ist gewünscht muss aber sachlich, fair und sportlich sein
- Beschreibungen von konkreten Szenen helfen mehr als pauschale Aussagen
  - Anstatt "Progression war schlecht" besser "wir konnten uns auf keine Linie bei Stoßen im Rückraum einstellen. Mal wurde so, mal so entschieden"
- Konkrete Spiel- oder Videozeiten helfen bei der Identifizierung von bestimmten Szenen
- Hinweise zur Verbesserung sind wertvoll und essenziell

## Beispielinhalte

Feld	Beispiele
<p>Wie wurden die Schiedsrichter ihren Aufgaben gerecht?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Was war der Spielcharakter (hektisches, ruppiges, einfaches Spiel)?</li> <li>Hatten die SR das Spiel unter Kontrolle? War Akzeptanz für die Entscheidungen vorhanden?</li> <li>Welche Kriterien waren in diesem Spiel eine besondere Herausforderung (bspw. Kreis- oder Außenaktionen, Schritte, Stürmerfoul)</li> </ul> <p><i>Bsp.: Topspiel mit aufgeheizter Stimmung auf und neben dem Spielfeld. Die SR waren gefordert die Emotionen zu beruhigen und die Härte aus dem Spiel zu nehmen.</i></p>
<p>Was gelang den Schiedsrichtern besonders gut im regeltechnischen Bereich?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Welche A-Kriterien waren gut oder sehr gut <b>(6 oder mehr Punkte)</b>?</li> <li>Gab es Kriterien, in denen die SR herausgestochen sind, weil sie etwas besonders gut gemacht haben?</li> </ul> <p><i>Bsp.: Die Heimmannschaft hat über das gesamte Spiel hinweg das Tempo verschleppt. Die SR haben dies konsequent über das gesamte Spiel mit Passiv geahndet. Gute Leistung! (7 Punkte)</i></p>
<p>Gibt es Mängel/Kritik im regeltechnischen Bereich? (Hinweise/Verbesserungsvorschläge)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>In welchen A-Kriterien gab es Fehler <b>(5 oder weniger Punkte)</b>?</li> <li>Warum gab es die auf der Vorderseite bewerteten Abzüge?</li> <li><b>Was können die SR besser machen?</b></li> <li>Welche Spiel- oder Videozeiten sollten sich die SR nochmal anschauen?</li> </ul> <p><i>Bsp.: Bei 1:01:15 Vmin fehlt eine Disqualifikation ohne Bericht nach 8:5. Der RR wird in der Luft geschubst und fällt völlig unkontrolliert zu Boden. Die 2min war zu wenig.</i></p>
<p>Was gelang den Schiedsrichtern besonders gut im persönlichen Bereich?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Welche B-Kriterien waren gut oder sehr gut <b>(6 oder mehr Punkte)</b>?</li> <li>Gab es Kriterien, in denen die SR herausgestochen sind, weil sie etwas besonders gut gemacht haben?</li> </ul> <p><i>Bsp.: Die Kommunikation mit den beiden SR war von Anfang bis Ende sehr gut. Sie haben uns, wenn nötig, die Entscheidungen erklärt.</i></p>
<p>Gibt es Mängel/Kritik im persönlichen Bereich?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>In welchen B-Kriterien gab es Fehler <b>(5 oder weniger Punkte)</b>?</li> <li>Warum gab es die auf der Vorderseite bewerteten Abzüge?</li> <li><b>Was können die SR besser machen?</b></li> <li>Welche Spiel- oder Videozeiten sollten sich die SR nochmal anschauen?</li> </ul> <p><i>Bsp.: In 0:24:38 Vmin hat der MV Heim eine Verwarnung bekommen. Dabei wollten wir nur das Time-Out haben, um unseren Spieler zu behandeln. Hier wäre mehr Fingerspitzengefühl für die Verletzung deeskalierend gewesen.</i></p>

## Formalien

Die Vereinsbeobachtung ist bis spätestens 5 Tage nach dem Spiel einzugeben. Spätere Eingaben sind dann nicht mehr möglich. Ansprechpartner für die Vereinsbeobachtungen sind:

- Holger Lange  
Beauftragter Vereinsbeobachtungen  
[holger.lange@hnp.com](mailto:holger.lange@hnp.com)
- Lukas Häring  
Beauftragter Nachwuchs- und Leistungsförderung  
[lukas.haering@hvn-online.de](mailto:lukas.haering@hvn-online.de)

Die Schiedsrichter:innen haben zu keinem Zeitpunkt detaillierte Kenntnis über die abgegebenen Vereinsbeobachtungen. Sie erhalten lediglich neben Verbesserungshinweisen durch den Arbeitskreis Schiedsrichterwesen kumulierte Zusammenfassungen über die vergebenen Punktzahlen und Wortaussagen der Vereine, aus denen sich keine Rückschlüsse auf einzelne Vereinsbeobachtungen ziehen lassen.

Für die Durchführung der Vereinsbeobachtung stehen verschiedene weiterführende Dokumente zur Verfügung:

- [Online-Handbuch für nuLiga](#)
  - Technische Erläuterungen des Moduls Vereinsbeobachtungen